

Zápis ze zasedání Výběrové komise Místní akční skupiny Svitava z. s.

Místo:	Zasedací místnost, Olomoucká 1097/26, Svitavy
Datum:	10. 12. 2019, 09:00 hod.
Výzva:	7. výzva MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049
Přítomní:	Dle přiložené prezenční listiny
Zapisovatel:	Mgr. Veronika Košťálová

Přítomni členové VK: 9

Omluveni: 4

Neomluveni: 0

Ostatní přítomní: 5

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu
2. Volba předsedy a místopředsedy VK
3. Přehled přijatých žádostí o podporu
4. Etický kodex
5. Věcné hodnocení žádostí o podporu
6. Různé, diskuze a ukončení zasedání

Zápis:

Ad 1) Jednání zahájila předsedkyně Výběrové komise Ing. Běla Kobelková v 09:10 hod. Přivítala přítomné a konstatovala, že je Výběrová komise usnášeníschopná. Písemnou pozvánku s programem jednání členové výběrového orgánu obdrželi dne 18. 11. 2019. Program jednání byl doplněn o bod Volba předsedy a místopředsedy VK. Program jednání s doplněným bodem byl schválen. Předsedkyně VK navrhla jako ověřovatele zápisu René Kulhana a zapisovatelku Mgr. Veroniku Košťálovou.

1a. Výběrová komise **schvaluje** program jednání.

1b. Výběrová komise **schvaluje** jako ověřovatele zápisu René Kulhana a zapisovatelku Mgr. Veroniku Košťálovou.

Hlasování:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
-------------------	--------	----------	--------------



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ad 2) Následně proběhla volba předsedy a místopředsedy Výběrové komise. Na post předsedkyně Výběrové komise byla navržena Ing. Běla Kobelková a na post místopředsedy VK byl navržen Ing. Milan Hron. Všichni členové VK souhlasili s tímto návrhem a následně jmenované zvolili za své zástupce.

USNESENÍ:			
2. Výběrová komise MAS volí Ing. Bělu Kobelkovou za předsedkyni Výběrové komise MAS a Ing. Milana Hrona za místopředsedu Výběrové komise MAS.			
Hlasování:	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 1

Ad 3) Předsedkyně VK předala slovo vedoucímu zaměstnanci pro SCLLD Petru Škodovi, DiS., který podal základní informace o 7. výzvě MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III. Dále seznámil přítomné s žádostmi, které byly v rámci vyhlášené výzvy přijaty na MAS a zmínil se o výsledcích první fáze hodnocení projektů – hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.

Datum / čas přijetí	Název žadatele, IČO	Název projektu	Způsobilé výdaje (Kč)
26. 9. 2019, 13:12:27	Obec Chrastavec	Rekonstrukce cyklostezky v obci Chrastavec – část Půlpecen	1 654 099,75
27. 9. 2019, 13:45:20	Obec Vendolí	Chodník Vendolí - křižovatka silnic III/36625/3661 - dolní část obce, II. Etapa, první část	3 416 850,93
30. 9. 2019, 11:05:44	Obec Koclířov	Řešení bezpečnosti chodců u komunikací v obci Koclířov – 2. etapa	3 329 435,00

USNESENÍ:			
3a. Výběrová komise bere na vědomí informace o 7. výzvě MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.			
3b. Výběrová komise bere na vědomí přehled přijatých žádostí o podporu a výsledky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.			
Hlasování:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0

Ad 4) Petr Škoda, DiS., podal přítomným informace o střetu zájmů a vyzval členy VK, aby se zdrželi věcného hodnocení projektů, v případě, že jsou ve střetu zájmu k hodnoceným projektům. Členové komise se seznámili s obsahem Etického kodexu osoby podílející se na hodnocení či výběru projektů a následně svými podpisy stvrdili svoji nestrannost při hodnocení projektů.

USNESENÍ:			
4. Výběrová komise bere na vědomí obsah Etického kodexu osoby podílející se na hodnocení či výběru projektů a její členové svými podpisy stvrzují svoji nestrannost při hodnocení projektů.			
Hlasování:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0



Ad 5) Členové VK byli proškoleni s postupem hodnocení a seznámeni s možnostmi provedení věcného hodnocení. Po vzájemné dohodě se shodli, že věcné hodnocení bude provedeno bez zřízení pracovní skupiny, tzn. bude provedeno v první den zasedání (komisionálně). Dále bylo členům VK ve stručnosti připomenuto postupování v případě věcného hodnocení žádostí o podporu. Podklady pro hodnocení v elektronické podobě byly zaslány hodnotitelům dne 18. 11. 2019.

USNESENÍ:			
5a. Výběrová komise bere na vědomí informace o procesu věcného hodnocení projektů.			
Hlasování:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0

Předsedkyně VK zahájila proces věcného hodnocení přijatých žádostí o podporu. Členové VK vyplnili hodnotící formuláře k věcnému hodnocení projektů podaných v této výzvě. Podepsané formuláře následně VK předala předsedkyni VK, která provedla společně s pracovníky MAS kontrolu hodnocení a výsledky zaznamenali do souhrnného formuláře pro hodnocení. Výběrová komise vyhotovila Seznam hodnocených projektů s přiřazenými body, seřazenými sestupně a Seznam projektů, které komise doporučuje k poskytnutí dotační podpory, který bude podkladem pro jednání Rady spolku MAS. Věcného hodnocení se z důvodu možného střetu zájmu zdržel René Kulhan – zastupitel obce Koclířov.

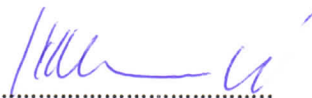
USNESENÍ:			
5b. Výběrová komise schvaluje výsledné pořadí projektů dle bodového hodnocení.			
5c. Výběrová komise schvaluje seznam projektů, které doporučuje k poskytnutí dotační podpory.			
Hlasování:	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 1

Ad 6) Předsedkyně VK poděkovala všem členům za jejich dosavadní činnost a ukončila jednání Výběrové komise v 09:50 hodin.

Zapsala: Mgr. Veronika Košťálová, 11. 12. 2019



Ověřil: René Kulhan, 11. 12. 2019



Přílohy k zápisu:

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Aktuální složení orgánů podílejících se na výběru projektů_Výběrový orgán

Příloha č. 3 – Hodnotící formuláře pro věcné hodnocení

Příloha č. 4 – Souhrnný protokol hodnocení

Příloha č. 5 – Seznam hodnocených projektů a seznam projektů doporučených k poskytnutí dotační podpory

Příloha č. 6 – Etické kodexy



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program


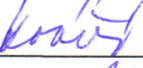



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Prezenční listina z jednání Výběrové komise

Místní akční skupiny Svitava z. s.

Datum jednání	10. 12. 2019
Čas jednání	09:00 hod.
Místo jednání	zasedací místnost budovy Mze, Olomoucká 1097/26, Předměstí, 568 02 Svitavy
Název výzvy MAS	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Registrační číslo výzvy	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Roman Satrapa	Roman Satrapa	Místní samospráva a ostatní veřejný sektor	Soukromý	
Ing. Běla Kobelková	Zemědělská společnost Vítějeves a.s.	Zemědělství, lesnictví a životní prostředí	Soukromý	
Ing. Jitka Látalová	Ing. Jitka Látalová	Zemědělství, lesnictví a životní prostředí	Soukromý	
Ing. Milan Hron	Ing. Milan Hron	Zemědělství, lesnictví a životní prostředí	Soukromý	
Ing. Bohuslav Lapáček	Ing. Bohuslav Lapáček	Zemědělství, lesnictví a životní prostředí	Soukromý	
René Kulhan	René Kulhan	Sport, volnočasové aktivity a vzdělávání	Soukromý	
Mgr. Blahoslav Kašpar	Mgr. Blahoslav Kašpar	Sport, volnočasové aktivity a vzdělávání	Veřejný	
mjr. Ing. Jaroslav Čermák	mjr. Ing. Jaroslav Čermák	Rozvoj podnikání, doprava a turistický ruch	Soukromý	
Karel Mauer	Karel Mauer	Rozvoj podnikání, doprava a turistický ruch	Soukromý	
Bc. Šarka Řehořová	Bc. Šarka Řehořová	Sociální oblast, zdravotnictví a zaměstnanost	Soukromý	
Mgr. Jana Kovářová	Mgr. Jana Kovářová	Kultura, památky, církev	Soukromý	
Mgr. Jiří Petr	Mgr. Jiří Petr	Kultura, památky, církev	Soukromý	
Mgr. Vlasta Pechancová	Mgr. Vlasta Pechancová	Sport, volnočasové aktivity a vzdělávání	Soukromý	

Organizátoři a další přítomní

zasedací místnost budovy Mze ČR, Olomoucká 26, Svitavy

úterý 10. 12. 2019, 09:00 hod.

Jméno a příjmení:

podpis:

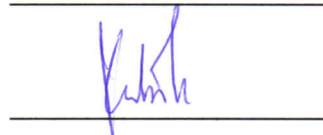
Petr Škoda, DiS., vedoucí zaměstnanec
pro realizaci strategie CLLD



Mgr. Veronika Košťálová, projektová manažerka



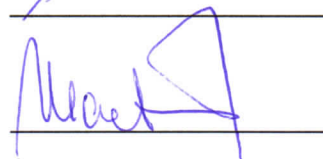
Ing. Tereza Kubíková, projektová manažerka

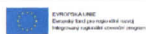


ING. PETRA HAVRANOVÁ - CRR



ING. ANETA MACHAČKA - CRR





MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Název MAS
Orgán:
Název orgánu:
Identifikace Výzvy MAS
Místo jednání:
Prezenční listina ze dne:

Místní akční skupina Svitava z. s.
Výběrový
Výběrová komise
7. Výzva MAS SVITAVA - IROP - Bezpečná doprava III.
Olomoucká 1097/26, Svitava, 568 02
10.12.2019

Výsledný stav **podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA**

Název subjektu (PO, FOP, MOP, a případně IFO)	veřejná organizace (jednotlivá osoba nebo skupina osob, s výjimkou státních orgánů)	Podpis	Přítomnost na místě	Hlasování	sektor
1 Roman Satrapa			NE	NEPŘÍTOMEN	
2 Zemědělská společnost Vitějoves a.s.			ANO	PRO	soukromý
3 Jitka Lařáková			NE	NEPŘÍTOMEN	
4 Milan Hron			ANO	PRO	soukromý
5 Bohuslav Lapáček			ANO	PRO	soukromý
6 René Kulhan			ANO	ZDRŽEL SE	soukromý
7 Blahoslav Kašpar			ANO	PRO	veřejný
8 Jaroslav Čermák			NE	NEPŘÍTOMEN	
9 Karel Mauser			ANO	PRO	soukromý
10 Šarka Beheřová			ANO	PRO	soukromý
11 Jana Kovářová			ANO	PRO	soukromý
12 Jiří Petr			ANO	PRO	soukromý
13 Vlasta Pechancová			NE	NEPŘÍTOMEN	
14 0					

	veřejný sektor	podíl subjektů z %
veřejný sektor	1	11%
soukromý sektor	8	89%
celkový počet Partnerů MAS (včetně všech hlasujících)	9	100%



Hodnoticí formulář pro věcné hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název MAS:	Místní akční skupina Svitava z. s.
Název výzvy:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy:	7
Identifikace výzvy ŘO IROP:	53. výzva IROP – UDRŽITELNÁ DOPRAVA – UDRŽITELNÁ DOPRAVA – INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD – SC 4.1
Registrační číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012487
Název projektu:	Řešení bezpečnosti chodců u komunikací v obci Koclířov – 2. etapa
Název žadatele:	Obec Koclířov
Platnost formuláře od:	10. 10. 2019



Kritéria pro věcné hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název kritéria	Hodnocení	Bodový zisk	Slovní komentář	Referenční dokument
Pozitivní vliv na životní prostředí <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Součástí realizace projektu jsou alespoň 2 aktivity zaměřené na zlepšení životního prostředí (výsadba zeleně o min. rozloze 10 m ² , zavádění ekologických a šetrných technologií, využití obnovitelných zdrojů, využití recyklovaných materiálů, snižování energetických nákladů).	0	Součástí projektu nejsou aktivity zaměřené na zlepšení životního prostředí.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu, Vliv projektu na ŽP</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>) • Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (<i>Soulad projektu se strategií udržitelné mobility</i>)
	10 bodů - Součástí realizace projektu je alespoň 1 aktivita zaměřená na zlepšení životního prostředí (výsadba zeleně o min. rozloze 10 m ² , zavádění ekologických a šetrných technologií, využití obnovitelných zdrojů, využití recyklovaných materiálů, snižování energetických nákladů).			
	0 bodů - Projekt není zaměřen na zlepšení životního prostředí.			
Finanční náročnost projektu <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí minimálně 400.000,00 Kč – 2.000.000,00 Kč včetně.	10	Celkové způsobilé výdaje projektu činí 3 329 435,00 Kč. Zdroj: Žádost o dotaci, str. 10; Studie proveditelnosti, str. 23.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Rozpočet roční</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Rekapitulace rozpočtu projektu</i>)
	10 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí od 2.000.000,01 Kč do 4.500.000,00 Kč včetně.			
	0 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí 4.500.000,01 Kč a více.			
Rizika projektu <i>Aspekt kvality:</i> <i>Hospodárnost,</i> <i>Proveditelnost</i>	10 bodů - Žadatel uvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.	10	Žadatel uvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik. Zdroj: Studie proveditelnosti str. 24-27, 29.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Rizika v projektu</i>)
	0 bodů - Žadatel neuvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.			



Velikost obce, ve které je projekt realizován <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 500 a méně obyvatel.	10	Obec Koclířov, ve kterém je projekt realizován má dle aktuálního dokumentu ČSÚ (stav 1.1.2019) 706 obyvatel.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2019
	10 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 501 - 1 500 obyvatel.			
	0 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 1 501 a více obyvatel.			
Harmonogram projektu, v době podání žádosti o podporu, je reálný a proveditelný <i>Aspekt kvality:</i> <i>Proveditelnost</i>	10 bodů - Žadatel uvedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.	0	Žadatel nevedl do Studie proveditelnosti harmonogram projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>)
	0 bodů - Žadatel nevedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.			
Projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce či bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (<i>platí pouze pro aktivitu bezpečnost dopravy</i>) <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Projekt zajišťuje více než 1 přístup k přechodům pro chodce nebo bezbariérovým přístupům k zastávkám veřejné hromadné dopravy (lze kombinovat).	20	Projekt zajišťuje 2 přístupové chodníky k autobusovým zastávkám a k přechodu pro chodce. Zdroj: Žádost o dotaci, str. 1, 3, 4; Studie proveditelnosti, str. 11-12, 20; Technická zpráva, str. 4.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>)
	10 bodů - Projekt zajišťuje přístup pouze k 1 přechodu nebo 1 bezbariérovému přístupu k zastávkám veřejné hromadné dopravy.			
	0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení.			
Projekt řeší realizaci parkovacích míst pro kola (<i>platí pouze pro aktivitu cyklostezky</i>) <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Součástí projektu je zřízení 4 a více parkovacích míst pro kola.	0	Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>)
	10 bodů - Součástí projektu je zřízení 2 - 3 parkovacích míst pro kola.			
	0 bodů - Součástí projektu je zřízení méně než 2 parkovacích míst pro kola.			



CELKOVÝ POČET OBDRŽENÝCH BODŮ:

50

Maximální počet získaných bodů: 100

Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 50

Výsledek hodnocení: Projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení. ¹

Členové výběrové komise, kteří provedli věcné hodnocení projektu	
Jméno a příjmení	Podpis
ING. BĚLA KABELKOVÁ	
BOLESLAV LOPATKA	
KAREL MAUER	
JANA KOVÁŘOVÁ	
BOLESLAV KASPAR	
JIRÍ PETR	
ŠARKA ŽEHOŘOVÁ	
MILAN HRON	

Ve Svitavách, dne 10. 12. 2019

¹ Nehodící se škrtně



Hodnotící formulář pro věcné hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název MAS:	Místní akční skupina Svitava z. s.
Název výzvy:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy:	7
Identifikace výzvy ŘO IROP:	53. výzva IROP – UDRŽITELNÁ DOPRAVA – UDRŽITELNÁ DOPRAVA – INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD – SC 4.1
Registrační číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012443
Název projektu:	Rekonstrukce cyklostezky v obci Chrastavec – část Půlpecen
Název žadatele:	Obec Chrastavec
Platnost formuláře od:	10. 10. 2019



Kritéria pro věcné hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název kritéria	Hodnocení	Bodový zisk	Slovní komentář	Referenční dokument
Pozitivní vliv na životní prostředí <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Součástí realizace projektu jsou alespoň 2 aktivity zaměřené na zlepšení životního prostředí (výsadba zeleně o min. rozloze 10 m ² , zavádění ekologických a šetrných technologií, využití obnovitelných zdrojů, využití recyklovaných materiálů, snižování energetických nákladů).	0	Součástí projektu nejsou aktivity zaměřené na zlepšení životního prostředí.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu, Vliv projektu na ŽP</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>) • Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (<i>Soulad projektu se strategií udržitelné mobility</i>)
	10 bodů - Součástí realizace projektu je alespoň 1 aktivita zaměřená na zlepšení životního prostředí (výsadba zeleně o min. rozloze 10 m ² , zavádění ekologických a šetrných technologií, využití obnovitelných zdrojů, využití recyklovaných materiálů, snižování energetických nákladů).			
	0 bodů - Projekt není zaměřen na zlepšení životního prostředí.			
Finanční náročnost projektu <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	20 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí minimálně 400.000,00 Kč – 2.000.000,00 Kč včetně.	20	Celkové způsobilé výdaje projektu činí 1 654 099,75 Kč. Zdroj: Žádost o dotaci, str. 12; Studie proveditelnosti, str. 34.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Rozpočet roční</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Rekapitulace rozpočtu projektu</i>)
	10 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí od 2.000.000,01 Kč do 4.500.000,00 Kč včetně.			
	0 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí 4.500.000,01 Kč a více.			
Rizika projektu <i>Aspekt kvality:</i> <i>Hospodárnost,</i> <i>Proveditelnost</i>	10 bodů - Žadatel uvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.	10	Žadatel uvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik. Zdroj: Studie proveditelnosti, str. 36-38, 41.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Rizika v projektu</i>)
	0 bodů - Žadatel neuvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.			



Velikost obce, ve které je projekt realizován <i>Aspekt kvality: Potřebnost</i>	20 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 500 a méně obyvatel.	20	Obec Chrastavec, ve kterém je projekt realizován má dle aktuálního dokumentu ČSÚ (stav 1.1.2019) 212 obyvatel.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2019
	10 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 501 - 1 500 obyvatel.			
	0 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 1 501 a více obyvatel.			
Harmonogram projektu, v době podání žádosti o podporu, je reálný a proveditelný <i>Aspekt kvality: Proveditelnost</i>	10 bodů - Žadatel uvedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.	10	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu. Zdroj: Studie proveditelnosti, str. 13-14.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>)
	0 bodů - Žadatel neuvedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.			
Projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce či bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (<i>platí pouze pro aktivitu bezpečnost dopravy</i>) <i>Aspekt kvality: Potřebnost</i>	20 bodů - Projekt zajišťuje více než 1 přístup k přechodům pro chodce nebo bezbariérovým přístupům k zastávkám veřejné hromadné dopravy (lze kombinovat).	0	Nerelevantní pro aktivitu Cyklodoprava.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>)
	10 bodů - Projekt zajišťuje přístup pouze k 1 přechodu nebo 1 bezbariérovému přístupu k zastávkám veřejné hromadné dopravy.			
	0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení.			
Projekt řeší realizaci parkovacích míst pro kola (<i>platí pouze pro aktivitu cyklostezky</i>) <i>Aspekt kvality: Potřebnost</i>	20 bodů - Součástí projektu je zřízení 4 a více parkovacích míst pro kola.	20	Součástí projektu je zřízení 6 parkovacích míst pro kola. Zdroj: Žádost o dotaci, str. 19-20; Studie proveditelnosti str. 27.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>)
	10 bodů - Součástí projektu je zřízení 2 - 3 parkovacích míst pro kola.			
	0 bodů - Součástí projektu je zřízení méně než 2 parkovacích míst pro kola.			



CELKOVÝ POČET OBDRŽENÝCH BODŮ:

80

Maximální počet získaných bodů: 100

Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 50

Výsledek hodnocení: Projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení. ¹

Členové výběrové komise, kteří provedli věcné hodnocení projektu	
Jméno a příjmení	Podpis
ING. BEVA KOBELEKOVÁ	
BOKUSKA LADČEK	
KARL MAUER	
ING. JANA KOVÁČKOVÁ	
ING. PĚŠEK RASPA	
JIRÍ PETR	
ŠARKA ŽEHOROVÁ	
MILAN HRON	

Ve Svitavách, dne 10. 12. 2019

¹ Nehodící se škrtně



Hodnotící formulář pro věcné hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název MAS:	Místní akční skupina Svitava z. s.
Název výzvy:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy:	7
Identifikace výzvy ŘO IROP:	53. výzva IROP – UDRŽITELNÁ DOPRAVA – UDRŽITELNÁ DOPRAVA – INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD – SC 4.1
Registrační číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012458
Název projektu:	Chodník Vendolí – křižovatka silnic III/36625/3661 – dolní část obce, II. Etapa, první část
Název žadatele:	Obec Vendolí
Platnost formuláře od:	10. 10. 2019



Kritéria pro věcné hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název kritéria	Hodnocení	Bodový zisk	Slovní komentář	Referenční dokument
Pozitivní vliv na životní prostředí <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	<p>20 bodů - Součástí realizace projektu jsou alespoň 2 aktivity zaměřené na zlepšení životního prostředí (výsadba zeleně o min. rozloze 10 m², zavádění ekologických a šetrných technologií, využití obnovitelných zdrojů, využití recyklovaných materiálů, snižování energetických nákladů).</p> <p>10 bodů - Součástí realizace projektu je alespoň 1 aktivita zaměřená na zlepšení životního prostředí (výsadba zeleně o min. rozloze 10 m², zavádění ekologických a šetrných technologií, využití obnovitelných zdrojů, využití recyklovaných materiálů, snižování energetických nákladů).</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na zlepšení životního prostředí.</p>	0	Součástí projektu nejsou aktivity zaměřené na zlepšení životního prostředí.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu, Vliv projektu na ŽP</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>) • Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (<i>Soulad projektu se strategií udržitelné mobility</i>)
Finanční náročnost projektu <i>Aspekt kvality:</i> <i>Potřebnost</i>	<p>20 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí minimálně 400.000,00 Kč – 2.000.000,00 Kč včetně.</p> <p>10 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí od 2.000.000,01 Kč do 4.500.000,00 Kč včetně.</p> <p>0 bodů - Celková výše způsobilých výdajů činí 4.500.000,01 Kč a více.</p>	10	<p>Celkové způsobilé výdaje projektu činí 3 416 850,93 Kč.</p> <p>Zdroj: Žádost o dotaci str. 11; Studie proveditelnosti, str. 26.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Rozpočet roční</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Rekapitulace rozpočtu projektu</i>)
Rizika projektu <i>Aspekt kvality:</i> <i>Hospodárnost,</i> <i>Proveditelnost</i>	<p>10 bodů - Žadatel uvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.</p>	10	<p>Žadatel uvedl identifikaci možných rizik projektu ve fázi realizace a udržitelnosti a způsob eliminace těchto rizik.</p> <p>Zdroj: Žádost o dotaci, str. 5; Studie proveditelnosti, str. 27-29, 32.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Rizika v projektu</i>)



Velikost obce, ve které je projekt realizován <i>Aspekt kvality: Potřebnost</i>	<p>20 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 500 a méně obyvatel.</p> <p>10 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 501 - 1 500 obyvatel.</p> <p>0 bodů - Obec, ve které je projekt realizován, má 1 501 a více obyvatel.</p>	10	Obec Vendolí, ve kterém je projekt realizován má dle aktuálního dokumentu ČSÚ (stav 1.1.2019) 959 obyvatel.	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2019
Harmonogram projektu, v době podání žádosti o podporu, je reálný a proveditelný <i>Aspekt kvality: Proveditelnost</i>	<p>10 bodů - Žadatel uvedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.</p>	10	<p>Žadatel uvedl, v době podání žádosti o podporu, do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu</p> <p>Zdroj: Studie proveditelnosti, str. 9-10.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>)
Projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce či bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (<i>platí pouze pro aktivitu bezpečnost dopravy</i>) <i>Aspekt kvality: Potřebnost</i>	<p>20 bodů - Projekt zajišťuje více než 1 přístup k přechodům pro chodce nebo bezbariérovým přístupům k zastávkám veřejné hromadné dopravy (lze kombinovat).</p> <p>10 bodů - Projekt zajišťuje přístup pouze k 1 přechodu nebo 1 bezbariérovému přístupu k zastávkám veřejné hromadné dopravy.</p> <p>0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení.</p>	10	<p>Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy. Pozn. v rámci projektu jsou řešeny přístupy k místům pro přecházení nikoliv k přechodům pro chodce.</p> <p>Zdroj: Studie proveditelnosti, str. 9.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>)
Projekt řeší realizaci parkovacích míst pro kola (<i>platí pouze pro aktivitu cyklostezky</i>) <i>Aspekt kvality: Potřebnost</i>	<p>20 bodů - Součástí projektu je zřízení 4 a více parkovacích míst pro kola.</p> <p>10 bodů - Součástí projektu je zřízení 2 - 3 parkovacích míst pro kola.</p> <p>0 bodů - Součástí projektu je zřízení méně než 2 parkovacích míst pro kola.</p>	0	Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu (<i>Popis projektu</i>) • Studie proveditelnosti (<i>Podrobný popis projektu</i>) • Projektová dokumentace (<i>Technická zpráva, situační výkresy</i>)



CELKOVÝ POČET OBDRŽENÝCH BODŮ:

50

Maximální počet získaných bodů: 100

Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 50

Výsledek hodnocení: Projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení. ¹

Členové výběrové komise, kteří provedli věcné hodnocení projektu	
Jméno a příjmení	Podpis
Ing. BĚLA KABELKOVÁ	<i>[Signature]</i>
Bolunoslav LAJČEK	<i>[Signature]</i>
KAREL MAUER	<i>[Signature]</i>
Ing. VANA KOVATCOVÁ	<i>[Signature]</i>
Ing. Bohoslav RASPAK	<i>[Signature]</i>
JIRÍ PETR	<i>[Signature]</i>
VEHOROVÁ ŠARKA	<i>[Signature]</i>
MILAN HROD	<i>[Signature]</i>

Ve Svitavách, dne 10. 12. 2019

¹ Nehodící se škrtně



Souhrnný protokol hodnocení

IROP 1 – Bezpečná doprava

Název MAS:	Místní akční skupina Svitava z. s.
Název výzvy:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy:	7

Sestupné pořadí dle obdržených bodů	Název žadatele	Název projektu	Bodový zisk
1.	Obec Chrastavec	Rekonstrukce cyklostezky v obci Chrastavec – část Půlpecen	80
2.	Obec Koclířov	Řešení bezpečnosti chodců u komunikací v obci Koclířov – 2. etapa	50
3.	Obec Vendolí	Chodník Vendolí – křižovatka silnic III/36625/3661 – dolní část obce, II. Etapa, první část	50

Místo a datum:	Svitavy, 10. 12. 2019
Podpis předsedy (místopředsedy) Výběrové komise:	



IROP 1 – Bezpečná doprava

Název MAS:	Místní akční skupina Svitava z. s.
Název výzvy:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy:	7

Seznam hodnocených projektů

Sestupné pořadí dle obdržených bodů	Název žadatele	Název projektu	Bodový zisk
1.	Obec Chrastavec	Rekonstrukce cyklostezky v obci Chrastavec – část Půlpecen	80
2.	Obec Koclířov	Řešení bezpečnosti chodců u komunikací v obci Koclířov – 2. etapa	50
3.	Obec Vendolí	Chodník Vendolí – křižovatka silnic III/36625/3661 – dolní část obce, II. Etapa, první část	50

Seznam projektů doporučených k poskytnutí dotační podpory

Sestupné pořadí dle obdržených bodů	Název žadatele	Název projektu	Bodový zisk
1.	Obec Chrastavec	Rekonstrukce cyklostezky v obci Chrastavec – část Půlpecen	80
2.	Obec Koclířov	Řešení bezpečnosti chodců u komunikací v obci Koclířov – 2. etapa	50
3.	Obec Vendolí	Chodník Vendolí – křižovatka silnic III/36625/3661 – dolní část obce, II. Etapa, první část	50

Místo a datum:	Svitavy, 10. 12. 2019
Podpis předsedy (místopředsedy) Výběrové komise:	

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

ING. BĚLA KABELKOVÁ

Datum a podpis:

18.12.2019 kmn



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Bohuslav Lagačák

Datum a podpis:

10. 11. 2019

[Handwritten signature]



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.

5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: René Kulkar

Datum a podpis: 10.12.2019 



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.

5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *KAREL MAUER*

Datum a podpis: *10.12.2019 K. Mauer*



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

JANA KOVÁŘOVÁ

Datum a podpis:

10. 12. 2019 



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Zdeněk Kašpár
Z. Kašpár

Datum a podpis:

10. 11. 2019



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR


3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: MILAN HRON

Datum a podpis: 10/12/19 



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JIRI PETR

Datum a podpis: 10.12.2019



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Směrnice IROP č. 1/2018

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu

Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Název výzvy MAS:	MAS SVITAVA – IROP – Bezpečná doprava III.
Číslo výzvy MAS:	7
Registrační číslo výzvy:	344/06_16_038/CLLD_16_01_049

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení a výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmu se nepodílí nejen na hodnocení/výběru daného projektu, ale ani na hodnocení/výběru projektů, které danému projektu konkurují.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat s žadatelem, s výjimkou schvalovatele, který zasílá v rámci FN a P Výzvu k doplnění žádosti.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

JARKA ŽEMČOVÁ

Datum a podpis:

10. 12. 2019

Žemčová



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR